

涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目 政策绩效评价报告

福征安绩〔2022〕HJ07-01 号

项 目 名 称：	乡村振兴省级试点村项目
项目承担单位：	涵江区农业农村局
项目总金额：	1174.50 万元
评 价 年 度：	2020-2021 年度
评 价 机 构：	福建征安会计师事务所（普通合伙）

2022 年 10 月 27 日

目 录

一、政策概况	1
（一）政策制定的背景、意义和作用	1
（二）政策主要内容及范围	3
二、政策实施情况	4
（一）政策资金来源、规模和使用情况	4
（二）配套政策执行组织、管理及流程	6
三、政策绩效目标	10
四、绩效评价工作开展情况	10
（一）绩效评价目的、对象和范围	10
（二）绩效评价指标确定原则	11
（三）评价方法及评价标准	11
（四）评价指标体系及评分标准	12
（五）绩效评价工作过程	13
五、绩效评价指标分析	14
（一）项目决策情况（分值 20 分，得分 18 分）	14
（二）项目过程情况（分值 20 分，得分 16 分）	17
（三）项目产出情况（分值 30 分，得分 30 分）	21
（四）项目效益情况（分值 30 分，得分 27 分）	24
六、主要成效、存在问题及原因分析	29
（一）主要成效	29
（二）存在问题及原因分析	30
七、改进建议和结论	31
（一）改进建议	31
（二）评价结论	32
八、其他需要说明的问题	32

2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目

政策绩效评价报告

为加强财政资金管理，强化支出责任，提高财政资金的使用效益，建立科学、合理的财政支出绩效评价管理体系，根据《莆田市涵江区财政局关于开展 2021 年度财政支出重点项目绩效评价工作的通知》（涵财绩〔2022〕8 号）及文件有关规定，福建征安会计师事务所（普通合伙）接受涵江区财政局委托组建绩效评价工作小组，对涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策开展绩效评价工作。

本次绩效评价的对象是财政预算下拨的 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策资金 1174.5 万元（为涵江区乡村振兴省市区配套资金 6017.74 万元中区级配套资金）。绩效评价工作小组在收集、整理、汇总、分析相关绩效评价资料的基础上，通过核查资料、调查分析等方式进行了解核实，并对相关评价指标进行汇总分析，对照评价指标和标准进行评议与打分，形成《2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价报告》。

一、政策概况

（一）政策制定的背景、意义和作用

1.政策制定的背景

党的十九大提出实施乡村振兴战略，是以习近平同志为核心的党中央着眼党和国家事业全局，深刻把握现代化建设规律和城乡关系变化特征，顺应亿万农民对美好生活的向往，对“三农”工作作出的重大决策部署，是决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家的重大历史任务，是新时代做好“三农”工作的总抓手。从党的十九大到二十大，是“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，既要全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标，又要乘势而上开启全面建设

社会主义现代化国家新征程，向第二个百年奋斗目标进军。为贯彻落实党的十九大、中央经济工作会议、中央农村工作会议精神和政府工作报告要求，描绘好战略蓝图，强化规划引领，科学有序推动乡村产业、人才、文化、生态和组织振兴，根据《中共中央、国务院关于实施乡村振兴战略的意见》，特编制《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》。

2.政策的意义和作用

（1）回归并超越乡土中国

实施乡村振兴的本质是回归并超越乡土中国，中国本质上是一个乡土性的农业国，农业国其文化的根基就在于乡土，而村落则是乡土文化的重要载体。振兴乡村的本质，便是回归乡土中国，同时在现代化和全球化背景下超越乡土中国。

（2）从根本上解决“三农”问题

中央制定实施乡村振兴战略，是要从根本上解决目前我国农业不发达、农村不兴旺、农民不富裕的“三农”问题。通过牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享“五大”发展理念，达到生产、生活、生态的“三生”协调，促进农业、加工业、现代服务业的“三业”融合发展，真正实现农业发展、农村变样、农民受惠，最终建成“看得见山、望得见水、记得住乡愁”、留得住人的美丽乡村、美丽中国。

（3）有利于弘扬中华优秀传统文化

中国文化本质上是乡土文化，中华文化的根脉在乡村，我们常说乡土、乡景、乡情、乡音、乡邻、乡德等，构成中国乡土文化，也使其成为中华优秀传统文化的基本内核。实施乡村振兴战略，也就是重构中国乡土文化的重大举措，也就是弘扬中华优秀传统文化的重大战略。

（4）从根本上解决中国粮食安全问题

中国是个人口大国，民以食为天，粮食安全历来是国家安全的根本。把中国人的饭碗牢牢端在自己手中，就是要让粮食生产这一农业生产的核心成为重中之重，乡村振兴战略就是要使农业大发展、粮食大丰收。要强化科技农业、生态农业、智慧农业，确保 18 亿亩耕地红线不被突破，从根本上解决中国粮食安全问题，而不会受国际粮食市场的左右和支配，从而把中国人的饭碗牢牢端在自己手中。

（二）政策主要内容及范围

2020 年以来，涵江区乡村振兴工作坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记来闽考察重要讲话精神及党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，坚持“3820”战略工程思想精髓，实施乡村振兴专项行动，聚焦“五大振兴”，从“点、线、面”三个维度持续发力，全面补短板、强弱项，推动打造乡村振兴示范精品，乡村振兴成效迈上新台阶。

严格按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求，系统推进乡村振兴战略实施。以省级乡村振兴重点特色乡镇、乡村振兴试点村和实绩突出村为抓手，打造典型示范，串点连线成片，辐射带动全区乡村稳中向好发展，促进乡村产业发展，改善农村环境面貌，补齐农村公共服务短板，提升农民群众获得感、幸福感。

2020-2021 年涵江区乡村振兴省级试点村项目政策主要内容和范围如下：

年份	乡镇	计划拨付资金（万元）			
		省级	市级	区级	小计
2020 年	大洋乡	17.79	50.21	152	220

2020 年	白塘镇	138.94	210.85	50.21	400
2020 年	白沙镇	270	0	0	270
2020 年	江口镇	957.79	0	0	957.79
2020 年	萩芦镇	187.78	216.21	121.01	525
2020 年	庄边镇	72.99	9.98	163.03	246
2020 年	新县镇	10	100	101	211
2020 年小计		1655.29	587.25	587.25	2829.79
2021 年	大洋乡	100	117.95	0	217.95
2021 年	白塘镇	50	100	230	380
2021 年	白沙镇	67.79	0	92.21	160
2021 年	江口镇	1208.98	209.91	136.11	1555
2021 年	萩芦镇	126.68	159.39	128.93	415
2021 年	新县镇	200	0	0	200
2021 年	庄边镇	260	0	0	260
2021 年小计		2013.45	587.25	587.25	3187.95
2020-2021 年合计		3668.74	1174.5	1174.5	6017.74

二、政策实施情况

（一）政策资金来源、规模和使用情况

1.政策资金来源

根据涵江区农业农村局提供的《2020 年乡村振兴专项资金支出情况表》：2020 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目资金计划 2829.79 万元，其中省级财政资金 1655.29 万元、市级财政资金 587.25 万元、本级财政资金 587.25 万元；

根据涵江区农业农村局提供的《2021 年乡村振兴专项资金支出情况表》显示：2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目资金计划 3187.95 万元，其中省级财政资金 2013.45 万元、市级财政资金 587.25 万元、本级财政资金 587.25 万元。

2.政策资金使用情况

(1) 政策资金已使用的情况

2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目财政实际到位资金 5,849.95 万元,实际支付 4,649.74 万元,项目资金支付率 79.48%,结余率为 20.52%。

具体如下:

年份	预算 (万元)	财政到位资金 (万元)	实际支出 (万元)	结余金额 (万元)	支付率	结余率
2020 年	2829.79	2829.79	2402.51	427.28	84.90%	15.10%
2021 年	3187.95	3020.16	2247.23	772.93	74.41%	25.59%
合计	6017.74	5849.95	4649.74	1200.21	79.48%	20.52%

2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目具体使用明细如下:

年份	乡镇	到位资金 (万元)	支出资金(万元)			
			省级	市级	区级	小计
2020 年	大洋乡	220.00	17.79	50.21	152.00	220.00
2020 年	白塘镇	400.00	乡镇无法确定填写			299.64
2020 年	白沙镇	270.00	270.00	0.00	0.00	270.00
2020 年	江口镇	957.79	814.14	0.00	0.00	819.05
2020 年	萩芦镇	525.00	87.04	216.21	100.00	403.25
2020 年	庄边镇	246.00	72.99	9.98	110.97	193.94
2020 年	新县镇	211.00	10.00	100.00	86.63	196.63
2020 年小计		2829.79	1271.96	376.40	449.60	2402.51
2021 年	大洋乡	217.95	217.95	0.00	0.00	217.95
2021 年	白塘镇	380.00	乡镇无法确定填写			141.64
2021 年	白沙镇	160.00	67.79	0.00	92.21	100.00
2021 年	江口镇	1555.00	990.51	209.91	136.11	1336.53
2021 年	萩芦镇	415.00	53.00	159.39	45.61	258.00
2021 年	新县镇	200.00	136.21	0.00	0.00	100.90
2021 年	庄边镇	92.21	92.21	0.00	0.00	92.21

年份	乡镇	到位资金 (万元)	支出资金（万元）			
			省级	市级	区级	小计
2021 年小计		3020.16	1557.67	369.30	273.93	2247.23
2020-2021 年合计		5849.95	2829.63	745.70	723.53	4649.75

(2) 政策资金未使用的情况

2020-2021 年乡村振兴省级试点村项目结余资金情况汇总

年份	乡镇	结余资金(万元)
2020 年	白塘镇	100.36
2020 年	江口镇	138.74
2020 年	萩芦镇	121.75
2020 年	庄边镇	52.06
2020 年	新县镇	14.37
2020 年小计		427.28
2021 年	白塘镇	238.36
2021 年	白沙镇	60.00
2021 年	江口镇	218.47
2021 年	萩芦镇	157.00
2021 年	新县镇	99.10
2021 年小计		772.93
2021-2021 年合计		1200.20

(二) 配套政策执行组织、管理及流程

1.政策管理

在区委、区政府的领导下，由涵江区农业农村局（涵江区委乡村振兴办）负责牵头协调，江口镇、白塘镇、萩芦镇、白沙镇、新县镇、庄边镇及大洋乡各乡镇街人民政府、区直有关部门等共同抓好组织实施。

2.经办部门职责

涵江区委乡村振兴办的职责：指导各乡镇做好示范资金统筹使用，组织开展项目实施情况监督检查工作;根据每年度重点特色乡(镇)和乡村振兴实绩突出村的评选结果提出预算安排资金的分配方案;根据乡村振兴示范年度工作目标任务编制专项资金的绩效目标;预算执行中，加强预算执行和绩效目标进行监控，对偏离绩效目标的项目采取措施及时纠正;组织开展专项资金绩效评价；通过专项资金的分配安排，引导财政加大投入，吸引社会资本、金融资本投入乡村振兴试点示范工作;对专项资金的使用情况进行总结，及时改进完善相关工作。

区财政局职责：牵头制定专项资金管理办法;审核安排专项资金年度预算，下达专项资金;会同区委乡村振兴办开展专项资金绩效目标审核，必要时对绩效目标完成情况进行重点绩效监控、评价。将绩效评价结果作为改进预算管理、编制以后年度预算和完善资金分配政策的重要依据。

各乡村振兴办、财政所履行下列管理职责:各乡村振兴办负责对申报材料的真实性、合法性等进行审核，按时完成任务清单的任务;财政所严格审核凭证的合法性、有效性和完整性，按规定及时拨付专项资金；对辖区内所实施的项目进行监督管理；充分发挥就地就近监管作用，加强对乡村振兴试点示范项目申报、审核、实施、验收、资金拨付等环节的监督管理；编制项目绩效目标，按照区委乡村振兴办、区财政局要求开展绩效管理工作。

3.政策资金管理

为加强乡村振兴试点示范专项资金管理，规范资金使用，提高资金使用效益，根据《关于印发<福建省乡村振兴试点示范专项资金管理办法>的通知》(闽财农〔2020〕4号)文件精神，结合涵江区乡村振兴工作实际，区财政局、区委乡村振兴办联合制定了《涵江区乡村振兴试点示范专项资金管理办法》。

专项资金分为乡村振兴试点村资金和乡村振兴奖补资金。乡村振兴试点村资金主要用于 15 个省级乡村振兴示范村发展建设;乡村振兴奖补资金主要用于对重点特色乡(镇)和乡村振兴实绩突出村的奖补。

专项资金按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求,重点用于支持产业振兴、补齐农村基础设施、生态环境保护修复和公共服务短板等。资金支出范围主要包括:

- (1)提升乡村基础设施建设水平;
- (2)培育乡村特色产业,做强做优做大乡村十大特色产业发展“一村一品”;
- (3)支持农村一二三产融合发展;
- (4)发展壮大村集体经济;
- (5)提升乡村公共服务水平;
- (6)保护传承乡村特色文化;
- (7)提升镇容镇貌、推进村庄人居环境和绿化美化等农村生态环境保护修复;
- (8)推进乡村治理体系和治理能力建设;
- (9)完善农村公路网络;
- (10)强化完善农业信贷担保体系建设;
- (11)其它乡村振兴建设项目。

专项资金可以采取奖励、补助、贴息等方式投入和使用。加大力度推动农业信贷担保体系建设,对特色乡(镇)和试点村给予重点支持,充分发挥我省政府性融资担保机构作用,引导和推动金融资本更多投向乡村产业振兴。

专项资金不得用于兴建楼堂馆所,发放各种奖金、津贴和福利补助,购买交通工具,弥补预算支出缺口和偿还债务等与乡村振兴试点示范工作无关的支出。

在统筹安排乡村振兴试点村资金时不搞平均分配，主要根据试点村人口、面积、发展基础和工作绩效等因素予以分配。对面积大、人口多的试点村以及乡村振兴工作推进力度大、业绩突出、成效明显、筹集社会资金多的试点村，在资金投入上给予倾斜。区委乡村振兴办根据实施方案跟踪项目实施情况，未能按方案实施的，由区委乡村振兴办组织督促整改，未能按时整改的，相应补助资金可予以收回、调剂使用。试点项目完成后，结余资金按规定进行统筹整合。

奖励重点特色乡(镇)的奖补资金由乡(镇)安排使用，奖励乡村振兴实绩突出村的奖补资金和乡村振兴试点村资金由村级提出拟实施项目，乡镇审核，并由区、镇两级组织查看后确定项目，具体由村级负责项目实施和工程监督等。项目实施后，由乡镇组织验收，区委乡村振兴办等部门实地核实后按程序拨付资金，区委乡村振兴办和所在乡镇负责指导和督促。

专项资金实行公开公示制度，乡村振兴试点村发展建设方案及奖补资金使用方案要充分尊重村民意愿，方案制定后由区委乡村振兴办会同乡镇人民政府负责在乡、村公示，公示时间不少于5个工作日。区财政局、乡村振兴办及乡镇人民政府要指导督促村级组织依据村务公开、村财管理的有关规定做好专项资金财务管理工作。专项资金所支持的项目应当接受村民代表的全程监督，对财政资金使用情况明细等应分阶段张榜公示，公开接受群众监督。

专项资金拨付按照财政国库管理制度有关规定执行，可根据需要采取预拨、按进度拨款等方式，具体拨付方式由区委乡村振兴办会根据工作实际予以明确，属于政府采购管理范围的，按照政府采购有关规定执行。

区委乡村振兴办和区财政局应加快预算执行，提高资金使用效益。结转结余的专项资金，按照结转结余资金管理的相关规定处理。

三、政策绩效目标

1.政策总体目标

按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕总要求，明确发展定位，找准发展路子，补齐发展短板，探索发展模式，深入推进乡村振兴战略的实施。

2.阶段性政策绩效目标

根据《关于全省乡村振兴试点示范资金筹措使用管理有关工作的通知》（闽财农〔2019〕51号）、《关于印发<福建省乡村振兴试点示范专项资金管理办法>的通知》（闽财农〔2020〕4号）、《关于印发<涵江乡村振兴试点示范专项资金管理办法>的通知》（涵财〔2020〕43号）等文件要求。

2020年，经各乡镇党委政府上会研究后，科学谋划出15个省级乡村振兴试点示范村可行性项目68个，白沙镇东泉村实绩突出村项目6个。主要内容是围绕支持乡村振兴省级试点村的产业发展、基础设施建设和公共服务建设提升、农村一二三产业融合发展等。

2021年，经各乡镇党委政府上会研究后，科学谋划15个省级乡村振兴试点示范村可行性项目70个，梧塘镇九峰村实绩突出村项目7个。主要内容是围绕支持乡村振兴省级试点村的产业发展、基础设施建设和公共服务建设提升、农村一二三产业融合发展等。

四、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

通过对 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策进行绩效评价，得出评价结论，针对项目管理不足之处，提出改进建议，供涵江区财政局及项目单位参考应用，以强化乡村振兴省级试点村项目政策专项管理，压实支出责任，提高财政资金的使用效益。

2.绩效评价对象、范围

绩效评价对象为 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目资金 1174.5 万元，绩效评价范围覆盖乡村振兴省级试点村项目政策的项目决策、过程、产出和效益情况。

（二）绩效评价指标确定原则

1.相关性原则。确定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度，而与绩效目标无关的指标不应列入评价体系。

2.重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

3.可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

4.系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、生态效益和可持续影响等。

5.经济性原则。绩效评价指标不是设计得越复杂越好，应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

（三）评价方法及评价标准

本次绩效评价主要采用比较法、成本效益分析法、公众评判法等。

1.比较法。是指通过实际支出、实施效果等与绩效目标、历史情况、不同地区同类支出等的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

3.服务对象评判法。是指通过对服务对象进行问卷及抽样调查等对财政支出的效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

绩效评价标准是衡量财政支出绩效目标完成程度的尺度，采用标准主要包括：

1.计划标准。是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。

2.历史标准。是指参照同类指标的历史数据制定的评价标准。

3.行业标准。是指参照各级政府机关评价涵江区农业农村局所采用的指标数据而制定相应的评价标准。

（四）评价指标体系及评分标准

绩效评价工作小组根据财政部、福建省、莆田市、涵江区财政支出绩效管理工作的要求，依据相关性、重要性、可比性、系统性及经济性原则，围绕决策、过程、产出和效益四个方面设计绩效评价指标、评分标准和分值。指标体系共设置 4 个一级指标、14 个二级指标、35 个三级指标。指标体系设定满分 100 分，其中：“决策” 20 分，主要体现项目立项、绩效目标和资金投入情况；“过程” 20 分，主要体现项目的资金管理和组织实施方面的情况；“产出” 30 分，主要体现产出数量、产出质量和产出时效情况，“效益” 30 分，主要体现项目社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度等，详见附件《2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村政策绩效评价指标体系及分值表》。

绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式。总分设置为 100 分，等级划分为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

（五）绩效评价工作过程

1.前期准备

福建征安会计师事务所（普通合伙）组织专业人员，成立涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价工作小组。绩效评价工作小组按照《项目支出绩效管理办法》（财预〔2020〕10号）、《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）、根据《莆田市涵江区财政局关于开展 2021 年度财政支出重点项目绩效评价工作的通知》（涵财绩〔2022〕8号）及文件有关规定，结合农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策具体情况制定绩效评价工作计划。

2.组织实施

（1）按计划与要求对 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价工作进行调研方案设计；

（2）政策绩效评价工作组成员收集项目资料，审查核实项目申报、评审、批复及实施等情况，资金拨付、使用及管理情况，相关制度建设执行情况，绩效目标实现程度等；

（3）拟定 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价指标体系，与涵江区财政局、涵江区农业农村局等相关部门商讨指标体系，根据反馈意见，修订绩效评价指标体系；

(4) 根据修订后的指标体系以及绩效评价过程中出现的问题，政策绩效评价工作组进一步搜集、审核绩效评价所需的数据、资料。

3. 撰写报告

(1) 归纳、分析、综合数据与资料，对 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效进行分析，完成涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价报告征求意见稿；

(2) 征询涵江区财政局和涵江区农业农村局的意见，对征求意见稿进行修改，完成《2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效评价报告》。

五、绩效评价指标分析

根据《莆田市涵江区财政局关于开展 2021 年度财政支出重点项目绩效评价工作的通知》（涵财绩〔2022〕8 号）及文件有关规定，对农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策进行绩效评价。农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策绩效主要从项目决策、过程管理、产出与效益四个方面着手进行评价，权重分别为 20%、20%、30%、30%。

（一）项目决策情况（分值 20 分，得分 18 分）

项目决策设置项目立项、绩效目标、资金投入三个二级指标。其中项目立项权重为 6%，从立项依据充分性、立项程序规范性两方面进行评价；绩效目标权重为 6%，从绩效目标合理性、绩效指标明确性两方面进行评价；资金投入权重为 8%，从预算编制科学性、资金分配合理性两个方面进行评价。

1. 立项依据充分性（分值 3 分）

立项依据充分性指标主要评价项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。

根据《中共福建省委实施乡村振兴战略领导小组办公室福建省财政厅关于<下达 2020 年度省级乡村振兴试点示范资金绩效目标>的通知》（闽委振兴办〔2020〕4 号）及《福建省乡村振兴试点示范专项资金管理办法》（闽财农〔2020〕4 号）等文件精神，要求各设区市委乡村振兴办、市财政局，平潭综合实验区党工委乡村振兴办及区财政金融局，及时上报省级重点特色乡镇奖补资金，及时细化分解目标，组织预算执行，加强绩效监控和评价，确保绩效目标实现。根据评价指标体系评分标准，本项得分 3 分。

2. 立项程序规范性（分值 3 分）

立项程序规范性指标主要考核项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。

根据《中共福建省委实施乡村振兴战略领导小组办公室福建省财政厅关于<下达 2020 年度省级乡村振兴试点示范资金绩效目标>的通知》（闽委振兴办〔2020〕4 号）的文件精神，中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室向区财政局、区农业农村局、区自然资源局、区发改局、区文旅局、区商务局、区住建局、区交通运输局、区水利局、区民政局、区执法局、涵江生态环境局等单位，发出关于《2020 年、2021 年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案的征求意见函》，经各科局回复同意后，中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室关于印发《2020 年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2020〕2 号）和《2021 年乡村振兴示范专项资金(省级、市区

级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2021〕2号）。根据评价指标体系评分标准，本项得分3分。

3.绩效目标合理性（分值3分）

绩效目标合理性指标主要考核项目所设定的绩效目标是否依据充分、是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。

通过检查该项目的财政支出项目绩效目标表，发现其年度目标设置不完整，如产出指标中未列出生态指标和可持续指标。根据评价指标体系评分标准，本项扣1分，得分2分。

4.绩效指标明确性（分值3分）

绩效指标明确性指标主要评价设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。

通过检查该项目的财政支出项目绩效目标表，其中产出指标-质量指标设置的辖区内县级农担公司年末平均在保放大倍数，（辖区内县级农担公司年末平均在保放大倍数=期末担保余额之和/公司年均净资产之和）。据了解，涵江区目前无农担公司，该指标无法衡量。根据评价指标体系评分标准，本项扣1分，得分2分。

5.预算编制科学性（分值4分）

预算编制科学性主要评价项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。

根据莆田市涵江区财政局莆田江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室关于印发《涵江区乡村振兴试点示范专项资金管理办法》的通知（涵财〔2020〕43号）的资金安排编制预算。根据评价指标体系评分标准，本项得分4分。

6.资金分配合理性（分值4分）

资金分配合理性主要评价项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。

根据中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室关于印发《2020年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2020〕2号）和《2021年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2021〕2号）文件要求，分配项目资金。根据评价指标体系评分标准，本项得分4分。

（二）项目过程情况（分值20分，得分16分）

过程管理下设资金管理、组织实施两个二级指标。其中资金管理指标权重为10%，从资金到位率、资金到位及时性、预算执行率、资金使用合规性四个方面进行评价；组织实施指标权重为10%，从管理制度健全性、制度执行有效性、项目质量可控性和会计信息质量规范性四个方面进行评价。

1.资金到位率（分值3分）

资金到位率指标是实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。评价标准为“资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。①资金到位率≥90%，得3分；②80%≤资金到位率<90%，得2分；③70%≤资金到位率<80%，得1分；④资金到位率<70%，得0分”。

2020 年资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%=2829.79/2829.79 × 100%=100%；

2021 财政资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%=3020.16/3187.95 × 100%=94.74%；

总体资金到位率=（实际到位资金/预算资金）× 100%=5849.95/6017.74*100%=97.21%。根据评价指标体系评分标准，本项得 3 分。

2.资金到位及时性（分值 2 分）

资金到位及时性指标根据资金管理办法规定的资金拨付方式和拨付周期，资金足额及时到位；若未及时到位，是否影响项目进度。评分标准为“①及时到位，得 2 分；②未及时到位但未影响项目进度，得 1 分；③未及时到位并影响项目进度，得 0 分”。

经核查，该项目本级财政预算资金及时到位。根据评价指标体系评分标准，本项得 2 分。

3.预算执行率（分值 3 分）

预算执行率指标主要评价项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。评分标准为“预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）× 100%。①预算执行率≥95%，得 3 分；②90%≤预算执行率<95%，得 2 分；③80%≤预算执行率<90%，得 1 分；④预算执行率<80%，得 0 分”。

项目实施单位 2020 年预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）× 100%=2402.51/2829.79 × 100%=84.90%；

项目实施单位 2021 年预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）× 100%=2247.23/3020.16 × 100%=74.41%。

项目实施单位总体资金预算执行率=4649.74/5849.95×100%=79.48%。根据评价指标体系评分标准，本项扣3分，得分0分。

4.资金使用合规性（分值2分）

资金使用合规性指标主要评价项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，是否存在虚列支出、截留、挤占、挪用项目资金，以及超标准开支情况，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。评分标准为“①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。一项不符扣1分，扣完为止”。

根据《关于印发<福建省乡村振兴试点示范专项资金管理办法>的通知》(闽财农〔2020〕4号)、《关于全省乡村振兴试点示范资金筹措使用管理有关工作的通知》(闽财农(2019)51号)等文件精神，结合涵江区实际情况，制定《涵江区乡村振兴试点示范专项资金管理办法》的通知（涵财〔2020〕43号）。该项目的资金使用均按照该专项资金管理办法进行拨付使用。根据评价指标体系评分标准，本项得分2分。

5.管理制度健全性（分值3分）

管理制度健全性主要评价项目实施单位是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度是否合法、合规、完整，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。评分标准为“①是否制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。一项不符扣1分”。

该项目具有《涵江区乡村振兴试点示范专项资金管理办法》的通知（涵财〔2020〕43号）及专题会议纪要、中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室关于印发《2020年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2020〕2号）和《2021年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2021〕2号）及莆田市人民政府关于印发《莆田市建设工程标后管理规定》的通知（莆政综〔2020〕47号）等文件。根据评价指标体系评分标准，本项得分3分。

6.制度执行有效性（分值3分）

制度执行有效性主要评价项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。评分标准为“①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续是否完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。一项不符扣1分，扣完为止”。

经核查，该项目每个月均有中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室《督导通报》，通报各乡村振兴平台项目进展情况，但根据《2020年度涵江区省级乡村振兴试点村、实绩突出村资金绩效自评报告》及《2021年度涵江区省级乡村振兴试点村、实绩突出村资金绩效自评报告》等文件显示，仍存在问题，需要整改。根据评价指标体系评分标准，本项扣1分，得2分。

7.项目质量可控性（分值2分）

项目质量可控性主要评价项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施，用以反映和考核项目实施单位对项目质量的控制情况。评分标准为“①

是否已制定或其有相应的项目质量要求或标准；②是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段。一项不符扣1分”。

涵江区农业农村局在项目实施建设过程中，全面落实《福建省乡村振兴试点示范专项资金管理办法》等文件精神，建立“线上平台管理+线下实地走访”的监管模式，有效推动项目建设，规范资金使用管理。线上平台管理为依托福建省乡村振兴（扶贫惠农）资金在线监管平台，通过要求各乡镇每月更新项目进度，实时把握项目建设流程；线下实地走访为定期深入项目建设地点，对项目建设进度，资金规范管理进行实地调研。此外，我办还联合财政、审计部门对已完工的试点示范项目进行审计，明确“一项目一档案”管理，对发现存在的问题形成问题清单，责令有关乡镇限期整改。根据评价指标体系评分标准，本项得分2分。

8.会计信息质量规范性（分值2分）

会计信息质量规范性主要评价会计科目专项核算信息；会计核算资料是否真实、完整。评价标准为“①项目会计核算相关资料是否真实完整；②项目相关的会计核算是否规范。一项不符扣1分”。

经核查，会计核算资料保存完整，核算规范。根据评价指标体系评分标准，本项得分2分。

（三）项目产出情况（分值30分，得分30分）

项目产出情况下设产出数量、产出质量、产出成本和产出时效四个二级指标。其中产出数量指标权重为9%，从实现乡村振兴项目村居数量和实现乡村振兴试点村的项目数量三个方面进行评价；产出质量指标权重为11%，从无工程事故发生率、农村居民人均可支配收入增长率和无发生资金使用违规违纪问题的村占比三

个方面进行评价；产出成本指标权重为 5%，从实现乡村振兴投资额进行评价；产出时效指标权重为 5%，从完成及时性进行评价。

1、实现乡村振兴项目村居数量（分值 3 分）

实现乡村振兴项目村居数量指标是反映实现乡村振兴乡镇数量与计划建设数量相比较。评分标准为“完成任务目标数 6 个，得满分，未完成不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的 2020 年和 2021 年涵江区省级乡村振兴试点村项目表，2020 年实现乡村振兴项目村居数量 6 个、2021 年实现乡村振兴项目村居数量 6 个。与中共莆田市涵江区委实施乡村振兴战略领导小组办公室关于印发《2020 年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2020〕2 号）和《2021 年乡村振兴示范专项资金(省级、市区级)分配方案》的通知（涵委振兴办〔2021〕2 号）的文件要求一致。均为省级试点村。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 3 分。

2、实现乡村振兴试点村的项目数量（分值 3 分）

实现乡村振兴试点村的项目数量指标通过实际完成的项目数与计划完成的可行性项目数量相比较。评分标准为“完成任务目标数 10 个，得满分，未完成不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的《2020 年涵江区省级乡村振兴试点村项目表》和《2021 年涵江区省级乡村振兴试点村项目表》显示，2020 年计划建设 11 个项目，2021 年计划建设 13 个项目。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 3 分。

3、实现乡村振兴的项目类别数量（分值 3 分）

实现乡村振兴的项目类别数量指标反映实际实现乡村振兴的项目类别数量与计划实现乡村振兴的项目类别数量相比较。评分标准为“完成乡村振兴的项目类别数量 4 个，得满分，未完成不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的 2020 年和 2021 年的《涵江区省级乡村振兴试点村项目表》显示，该政策涉及的乡村振兴项目类别有 4 类，分别为乡村生态振兴、乡村产业振兴、乡村文化振兴及乡村组织振兴。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 3 分。

4、无工程事故发生率（分值 4 分）

无工程事故发生率反映项目实施过程中，是否发生工程事故。评分标准为“未发生工程事故，得满分；反之，不得分”。

经核查，该项目实施过程无工程事故发生。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 3 分。

5、农村居民人均可支配收入增长率（分值 3 分）

农村居民人均可支配收入增长率通过该政策实施，农村居民人均可支配收入是否增长。评分标准为“农村居民人均可支配收入增长率 $\geq 2\%$ ，得满分，反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的《农村居民人均可支配收入增长率收集表》，农村居民人均可支配收入增长率超过 2%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 3 分。

6、无发生资金使用违规违纪问题的村占比（分值 4 分）

无发生资金使用违规违纪问题的村占比主要反映有实施项目的市级乡村振兴试点村、省级乡村振兴试点村和实绩突出村中无发生资金使用违规违纪问题的村

占比。评分标准为“无发生资金使用违规违纪问题的村占比 $\geq 100\%$ ，得满分，反之不得分”。

经核查，该项目实施过程，不存在资金使用违规违纪问题，无发生资金使用违规违纪问题的村占比 $\geq 100\%$ 。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 4 分。

7、实现乡村振兴投资额（指标分值 5 分）

实现乡村振兴投资额用以反映实现乡村振兴投资额与计划乡村振兴投资额相比较。评分标准为“每年实现乡村振兴投资额=587.25 万元，得满分，反之不得分”。

经核查，2020 年和 2021 年涵江区财政局配套的实现乡村振兴的配套资金均为 587.25 万元。根据评价指标体系评分标准，本项目该得分 5 分。

8、完成及时性（指标分值 5 分）

完成及时性用以反映项目实际完成时间与计划完成时间的比较，考核项目产出时效目标的实现程度。评分标准为“按时完成得满分；反之，不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的各项目《验收报告》及《2020-2021 年涵江区省级乡村振兴试点村项目表》，各建设项目按计划时间及时完成。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 5 分。

（四）项目效益情况（分值 30 分，得分 27 分）

项目效益管指标下设社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响及满意度五个二级指标。其中社会效益指标权重为 8%，从县级以上文明村占比、培育主导产业平均每村数、农村自来水普及率达 100%的村占比、实现标准化村卫生所覆盖的村占比、移风易俗无违规案例村占比、建有便民服务场所的村占比、完成一村一法律顾问的村占比、村综合性文化服务场所覆盖率八个方面进行评价；经济效

益指标权重为 4%，从无发生资金使用违规违纪问题的村占比一个方面进行评价；生态效益指标权重为 4%，从无发生重大生态环境污染问题的村占比、开展村庄美化绿化的村占比两方面进行评价；可持续影响指标权重为 4%，从村庄规划管理覆盖率一方面进行评价；满意度指标权重为 10%，从受益对象满意度进行评价。

1. 县级以上文明村占比（分值 1 分）

县级以上文明村占比指标是反映实际完成县级以上文明村占比与计划县级以上文明村占比相比较。评分标准为“实际完成县级以上文明村占比 $\geq 80\%$ ，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的文明村镇汇总，2020 年涉及村庄 6 个：白塘镇洋尾村、萩芦镇崇福村、萩芦镇梅洋村、新县镇张洋村、庄边镇萍湖村、大洋乡车口村；2021 年涉及村庄 6 个：江口镇上后村、白塘镇双福村、白塘镇洋尾村、萩芦镇梅洋村、萩芦镇崇福村、白沙镇坪盘村；2020-2021 年实际完成县级以上文明村占比已达 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

2. 培育主导产业平均每村数（分值 1 分）

培育主导产业平均每村数用于反映实际培育主导产业平均每村数与计划培育主导产业平均每村数相比较。评分标准为“培育主导产业平均每村数 ≥ 0.5 个，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的《涵江区乡村振兴区级配套资金村庄主导产业介绍》，2020 年完成培育主导产业平均每村数 1 个，2021 年培育主导产业平均每村数 0.83 个。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

3. 农村自来水普及率达 100%的村占比（分值 1 分）

农村自来水普及率达 100%的村占比指标反映实际农村自来水普及率达 100%的村占比与计划农村自来水普及率达 100%的村占比相比较。评分指标为“农村自来水普及率达 100%的村占比 \geq 90%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的证明，2020 年和 2021 年涵江区 15 个省级乡村振兴试点村均实现农村自来水普及率达 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

4.实现标准化村卫生所覆盖的村占比（分值 1 分）

实现标准化村卫生所覆盖的村占比指标反映实际实现标准化村卫生所覆盖的村占比与计划实现标准化村卫生所覆盖的村占比相比较。评分指标为“实现标准化村卫生所覆盖的村占比 \geq 30%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年实现标准化村卫生所覆盖的村占比 50%，2021 年实现标准化村卫生所覆盖的村占比 0%。根据评价指标体系评分标准，该指标扣 1 分，得分 0 分。

5. 移风易俗无违规案例村占比（分值 1 分）

移风易俗无违规案例村占比指标反映实际移风易俗无违规案例村占比与计划移风易俗无违规案例村占比相比较。评分指标为“移风易俗无违规案例村占比 \geq 90%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年实现移风易俗无违规案例村占比 100%，2021 年实现移风易俗无违规案例村占比 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

6. 建有便民服务场所的村占比（分值 1 分）

建有便民服务场所的村占比指标反映实际建有便民服务场所的村占比与计划建有便民服务场所的村占比相比较。评分指标为“建有便民服务场所的村占比 \geq 100%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年建有便民服务场所的村占比 100%，2021 年建有便民服务场所的村占比 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

7. 完成一村一法律顾问的村占比（分值 1 分）

完成一村一法律顾问的村占比反映实际完成一村一法律顾问的村占比与计划完成一村一法律顾问的村占比相比较。评分指标为“完成一村一法律顾问的村占比 \geq 30%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年完成一村一法律顾问的村占比 33.3%，2021 年完成一村一法律顾问的村占比 66.6%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

8. 村综合性文化服务场所覆盖率（分值 1 分）

村综合性文化服务场所覆盖率指标反映实际村综合性文化服务场所覆盖率与计划村综合性文化服务场所覆盖率相比较。评分指标为“村综合性文化服务场所覆盖率 \geq 100%，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年完成村综合性文化服务场所覆盖率 100%，2021 年完成村综合性文化服务场所覆盖率 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 1 分。

9. 无发生资金使用违规违纪问题的村占比（分值 4 分）

无发生资金使用违规违纪问题的村占比指标反映实际无发生资金使用违规违纪问题的村占比与计划无发生资金使用违规违纪问题的村占比相比较。评分指标为“无发生资金使用违规违纪问题的村占比 $\geq 100\%$ ，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的关于资金使用违规违纪问题的证明，2020 年无发生资金使用违规违纪问题的村占比 100%，2021 年无发生资金使用违规违纪问题的村占比 100%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 4 分。

10. 无发生重大生态环境污染问题的村占比（分值 2 分）

无发生重大生态环境污染问题的村占比用以反映项目实施过程，是否发生重大生态环境污染问题评分指标为“无发生重大生态环境污染问题的村占比 $\geq 100\%$ ，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的《无发生重大生态环境污染的村收集表》，未发生重大生态环境污染。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 2 分。

11. 开展村庄美化绿化的村占比（分值 2 分）

开展村庄美化绿化的村占比用以反映实际开展村庄美化绿化的村占比与计划开展村庄美化绿化的村占比相比较。评分指标为“开展村庄美化绿化的村占比 $\geq 60\%$ ，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年建有便民服务场所的村占比 83.3%，2021 年建有便民服务场所的村占比 66.6%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 2 分。

12. 村庄规划管理覆盖率（分值 4 分）

村庄规划管理覆盖率用以反映实际完成村庄规划管理覆盖率与计划完成村庄规划管理覆盖率相比较。评分指标为“村庄规划管理覆盖率 $\geq 80\%$ ，得满分；反之不得分”。

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年村庄规划管理覆盖率 83.3%，2021 年村庄规划管理覆盖率 83.3%。根据评价指标体系评分标准，该指标得分 4 分。

13.受益对象满意度（分值 10 分）

受益对象满意度指标反映受益对象对该项目工作成效的满意程度，采用问卷调查。评分指标为“①满意度 $\geq 95\%$ ，得 10 分；② $90\% \leq \text{满意度} < 95\%$ ，得 8 分；③ $85\% \leq \text{满意度} < 90\%$ ，得 6 分；④ $80\% \leq \text{满意度} < 85\%$ ，得 4 分；⑤满意度 $< 80\%$ ，不得分”。

经核查，根据收回的 66 份满意度调查问卷，满意度平均值为 94.14%。根据评价指标体系评分标准，该指标扣 2 分，得 8 分。

六、主要成效、存在问题及原因分析

（一）主要成效

涵江区 2020 年乡村振兴示范专项资金（省级、市区级）分配方案已研究完毕。由于新冠疫情等原因，受复工复产时间因素影响，涵江区 2020 年度乡村振兴项目进度偏慢，目前 74 个项目（示范村 68 个项目+实绩突出村 6 个项目）已完成 69 个；

涵江区 2021 年乡村振兴示范专项资金（省级、市区级）分配方案已研究完毕。由于新冠疫情等原因，，我区 2021 年度乡村振兴项目进度偏慢，目前 2021 年度项目 70 个（含跨年度项目 15 个），已完工 65 个，在建 5 个。

（二）存在问题及原因分析

1.部分绩效目标和指标设置不合理

通过检查该项目的财政支出项目绩效目标表，发现其年度目标设置不完整，如产出指标中未列出生态指标和可持续指标；其中产出指标-质量指标设置的辖区内县级农担公司年末平均在保放大倍数，（辖区内县级农担公司年末平均在保放大倍数=期末担保余额之和/公司年均净资产之和）。据了解，涵江区目前无农担公司，该指标无法衡量。

2.部分项目资金到位不及时

2020 年该项目的预算金额 2829.79 万元，下达指标金额 2829.79 万元，实际到位资金 2829.79 万元；2021 年该项目的预算金额 3187.95 万元，下达指标金额 3020.16 万元，实际到位资金 3020.16 万元；因省交通运输厅资金未到位未下拨，该项目部分资金到位不及时。

3.项目金额执行率偏低

项目实施单位 2020 年该项目实际到位资金 2829.79 万元，实际支出金额 2402.51 万元；项目实施单位预算执行率为 84.90%；2021 年该项目的实际到位资金 3020.16 万元，实际支出金额 2247.23 万元；项目实施单位预算执行率为 74.41%；因存在跨年度项目，建设年限为 2021-2022，部分跨年度项目未完工、未支出，导致项目金额执行率偏低。

4.部分效益指标未达成

根据涵江区农业农村局提供的资料，2020 年实现标准化村卫生所覆盖的村占比 50%，2021 年实现标准化村卫生所覆盖的村占比 0%，而设置的实现标准化村卫生所覆盖的村占比 $\geq 30\%$ ；

七、改进建议和结论

（一）改进建议

1.组织绩效管理培训

组织绩效管理培训，提升绩效管理技能水平，逐步健全预算绩效管理机制，不断推动预算和绩效管理一体化。合理编制预算，设置科学合理的绩效指标做好预算管理的首要工作。建议在申报绩效目标时，认真设计每一项绩效指标并确定指标值，做好绩效监控记录、绩效自评和绩效评价结果应用，积极配合财政部门监督，强化预算绩效管理。

2.加强资金统筹调度

项目单位应加强过程监督管控，加强统筹调度，以宜早不宜迟、宜紧不宜松的准则，及时解决项目建设过程的各项问题，保证项目及时验收，保证资金及时拨付。

项目单位应与财政部门及时协调，要求及时拨付该项目的预算资金，避免因资金进度影响项目发展；及时收集并反馈奖补乡村的动态，避免因奖补资金未及时使用，而存在滞留、挪用的问题；加强资金管理，督促项目实施单位及时支出，避免资金沉淀，提高财政资金的使用效益。

3.完善专项业务管理制度，确保设置指标及时完成

建立全口径、全流程、全方位的奖补政策。将日常统计与监测监管系统平台融合，从审批、实施到监控，完善业务管理制度，确保设置指标及时完成。

（二）评价结论

绩效评价工作小组审阅了涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策相关资料，与涵江区农业农村局的工作人员进行座谈和征求意见，查阅档案、收集资金使用和成果的相关信息资料，采取定性和定量分析方法，对 2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策决策、过程管理、产出与效益等方面进行综合评价。

2020-2021 年涵江区农业农村局乡村振兴省级试点村项目政策立项依据充分、程序规范，部分资金到位不及时，业务管理制度和财务管理制度较健全，产出和效益绩效目标基本完成，执行情况较好，大部分达到了各项绩效指标的要求，绩效评价共得分 91 分，评价等级为优。

八、其他需要说明的问题

本报告仅供莆田市涵江区财政局参考使用，绩效评价不能减轻项目单位和其他有关部门的责任。

附件一

莆田市涵江区农业农村局乡村振兴项目
满意度调查问卷

尊敬的填表人：

我们接受莆田市涵江区财政局委托，正在对莆田市涵江区农业农村局乡村振兴项目进行绩效评价。为了充分了解该项目的产出效益，现需进行该项目满意度调查，敬请配合，不胜感谢！

福建征安会计师事务所（普通合伙）

2022 年 9 月 1 日

姓名（可匿名）：

填写日期： 年 月 日

序号	调查项目	标准 分数	得分	备注
1	您是否感受到乡村产业振兴项目带来的机遇与实惠？（有很多 10 分；一般 1-9 分；完全没有 0 分）	10		

2	您的日常生活是否因乡村振兴项目而有所改善？（明显改善 10 分；较明显 1-9 分；未改善 0 分）	10		
3	您认为 2021 年度当地的旅游景点有增加吗？（增加较多 10 分；少量增加 1-9 分；没增加 0 分）	10		
4	较上年度相比，当地产业的销售模式是否多样化？（有很多 10 分；一般 1-9 分；完全没有 0 分）	10		
5	较上年度相比，您家的年收入是否提高？（明显改善 10 分；较明显 1-9 分；未改善 0 分）	10		
6	您认为当地产业的生产管理水平是否提高？（显著提高 10 分；一般 1-9 分；无变化 0 分）	10		
7	您认为当地产业的生产技术水平是否提升？（显著提升 10 分；一般 1-9 分；无变化 0 分）	10		
8	您对目前发展乡村产业的激励措施满意吗？（满意 10 分；较满意 1-9 分；不满意 0 分）	10		
9	您认为乡村振兴项目的总体效果好吗？（好 10 分；一般 1-9 分；差 0 分）	10		
10	您认为 2021 年的村容村貌与以前相比，有改善吗？（明显改善 10 分；较明显 1-9 分；未改善 0 分）	10		
	合计	100		